

# Haninge kommun

Granskning av grundskolenämndens  
styrning och uppföljning



## Innehåll

Sammanfattning och rekommendationer .....	3
1. Inledning .....	4
1.1. Bakgrund .....	4
1.2. Syfte och revisionsfrågor .....	4
1.3. Genomförande och avgränsning .....	5
1.4. Revisionskriterier .....	5
2. Styrning och uppföljning av resurser .....	6
2.1. Övergripande om ansvar och organisering .....	6
2.2. Resursfördelningsmodell .....	7
3. Styrning och uppföljning av verksamhet .....	11
3.1. Systematiskt kvalitetsarbete i lag och allmänna råd .....	11
3.2. Det finns en etablerad process för det systematiska kvalitetsarbetet ...	12
3.3. En kommunal styrning i linje med nationella målsättningar .....	12
3.4. Det finns etablerade processer för uppföljning .....	13
3.5. Uppföljning i årsredovisning 2025 .....	14
3.6. Indikatorer för bedömning av nämndens uppfyllelse av de nationella målen kan stärkas .....	15
3.7. Dialoger på förvaltningsnivå .....	16
3.8. Identifierade områden som inte följs upp .....	17
3.9. Relevanta analyser genomförs .....	18
3.10. Insatser för att utveckla verksamheten identifieras .....	18
4. Svar på revisionsfrågor .....	19
Bilaga 1. Källförteckning .....	20
Bilaga 2. Revisionskriterier .....	21

## Sammanfattning och rekommendationer

---

Syftet med granskningen har varit att bedöma om grundskolenämnden bedriver ett ändamålsenligt arbete för att säkerställa alla elevers rätt till utbildning av god kvalitet. Vår sammanfattande bedömning utifrån granskningens iakttagelser och angivna revisionsfrågor är att nämnden delvis uppfyller detta syfte.

Granskningen visar sammanfattningsvis följande:

- Nämnden har en etablerad resursfördelningsmodell men det saknas analys och uppföljning av huruvida resursfördelningsmodellen leder till att stärka elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.
- Nämndens målstyrning är i linje med de nationella målen och har en etablerad process för det systematiska kvalitetsarbetet.
- Nämnden har beslutat om indikatorer, men uppföljningen är för begränsad för att ge en heltäckande bild av kvalitet och likvärdighet. Nämnden saknar exempelvis indikatorer kopplade till kopplat till vissa delmål i det nationella kvalitetssystemet och utifrån vissa allmänna råd.

Vi rekommenderar utbildningsnämnden att:

- Följa upp vilka effekter resursfördelningen får för utbildning och hur det påverkar elevers utveckling och lärande, i enlighet med Skolverkets allmänna råd.
- Stärka uppföljningen genom att inkludera fler relevanta nämndindikatorer.

9 juni 2026

Aron Larsson

*Certifierade kommunal yrkesrevisor*

*EY*

Moa Wahlén

*Verksamhetsrevisor*

*EY*

# 1. Inledning

---

## 1.1. Bakgrund

En av de största utmaningarna för den svenska skolan är utbildningens likvärdighet. Enligt skollagen (2010:800) ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform, oavsett var den anordnas. Alla barn och elever ska ha möjligheten att nå sin fulla potential, oavsett vilken skola de går på, och de har rätt till utbildning av hög kvalitet. Detta brukar benämnas skolans kompensatoriska uppdrag. Det innebär dock inte att undervisningen ska utformas lika för varje individ, utan att den ska anpassas utefter varje enskild individs förutsättningar, behov och kunskapsnivå. I skollagen anges vidare att såväl kommunen som rektorn på den enskilda skolan ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barn och elevers olika förutsättningar och behov.

Utredningen "En mer likvärdig skola, minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning" (SOU 2020:28) visar att skillnaderna i kunskapsresultat mellan skolor ökat över tid i Sverige.

I Haninges kommunala grundskolor uppnådde 62,6 procent av eleverna i årskurs 9 betygskriterierna i alla ämnen år 2025. Detta var något lägre än riksnittet på 69,7 procent. Resultatet varierade dock mellan 44,1 och 78,2 procent bland de kommunala skolorna. Även antalet elever per lärare varierar mellan skolorna och uppgår som högst till 18,3 elever per lärare, vilket kan jämföras med riksnittet på 11,8 elever. Det finns även variationer när det gäller andelen elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning, som sträcker sig från 31 procent till 92 procent.

Mot bakgrund av dessa iakttagelser har revisorerna bedömt att det är väsentligt att under 2026 genomföra en fördjupad granskning av grundskolenämndens styrning och uppföljning för att säkerställa alla elevers rätt till utbildning av god kvalitet.

## 1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att bedöma om grundskolenämnden bedriver ett ändamålsenligt arbete för att säkerställa alla elevers rätt till utbildning av god kvalitet. Följande revisionsfrågor besvaras i granskningen:

- ▶ Har grundskolenämnden en tydlig resursfördelningsmodell som tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov?
- ▶ Har nämnden tillräcklig insyn och uppföljning av verksamheterna för att kunna styra och vidta åtgärder i tid?
- ▶ Har grundskolenämnden säkerställt en ändamålsenlig och tillräckligt detaljerad uppföljning av måluppfyllelse och kvalitetsindikatorer på skolnivå?

### 1.3. Genomförande och avgränsning

Granskningen har genomförts genom att granska styrdokument, protokoll och andra underlag. Intervjuer har skett med berörda tjänstepersoner inom utbildningsförvaltningen, rektorer samt grundskolenämndens presidium. Intervjuade har beretts möjlighet att faktagranska rapporten. Källförteckning och förteckning av intervjupersoner återfinns i bilaga 1.

### 1.4. Revisionskriterier

Granskningens bedömningar utgår från följande revisionskriterier.

- ▶ Kommunallagen (2017:725)
- ▶ Skollag (2010:800) om huvudmannens ansvar
- ▶ Skolverkets rekommendationer kopplat till huvudmannens ansvar för styrning och ledning av verksamheten.
- ▶ Grundskolenämndens reglemente

För att läsa mer om revisionskriterierna, se bilaga 2.

## 2. Styrning och uppföljning av resurser

Har grundskolenämnden en tydlig resursfördelningsmodell som tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov?

Nej. Enligt skollagen ska huvudmannen fördela resurser utifrån barn och elevers förutsättningar. Granskningen visar att nämnden har en resursfördelningsmodell som till övervägande del består av en elevpeng. Elevpengen differentieras enbart utifrån årskurs. Utöver elevpeng finns även ett skärgårdsbidrag för kommunens mindre enheter.

Vår bedömning grundas för det första på att nämnden inte har analyserat vilka faktorer som påverkar elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Vidare grundas vår bedömning på att nämnden saknar en samlad analys av såväl resursfördelningsmodellens konstruktion som dess effekter på verksamheten. Någon systematisk uppföljning för att säkerställa att resursfördelningen bidrar till likvärdighet inom kommunen har inte genomförts i närtid. Vi menar att nämnden, i egenskap av huvudman, har en central roll i att följa upp och säkerställa att resursfördelningen bidrar till en likvärdig utbildning. Vi noterar att den ekonomiska uppföljningen sker på avdelningsnivå.

Avslutningsvis ser vi positivt på de förändringar som gjorts i den befintliga resursfördelningsmodellen. Vi delar nämndens syn att det är en fördel ur ett styrnings- och ledningsperspektiv att budgetansvariga chefer har full rådighet över tilldelad budget.

### 2.1. Övergripande om ansvar och organisering

Av reglemente för grundskolenämnden framgår att nämnden ansvarar för kommunens uppgifter enligt skollagen inom förskoleklass, grundskolan anpassad grundskola, fritidshem samt öppen fritidsverksamhet. Grundskolenämnden ska besluta om omfördelning av medel som anslagits till nämnden inom den av fullmäktige fastställda budgetramen.

Verksamheten som nämnden ansvarar för är organiserad i Utbildningsförvaltningen. Inom förvaltningen finns verksamheterna förskola och grundskola samt de centrala enheterna för stöd och service samt barn och elevhälsa. Grundskoleverksamheten leds av en verksamhetschef, tillika skolchef. Verksamheten är organiserad i 18 skolenheter.

Av årsredovisningen för år 2025 framgår att en omorganisering genomförts som innebar att gymnasie- och vuxenutbildningen separerades från utbildningsförvaltningen. Syftet med omorganiseringen har varit att tydliggöra ansvarsområden och skapa bättre förutsättningar för styrning, ledning och uppföljning. En översyn av central förvaltning genomfördes också under hösten. Resultatet blev en omorganisering där personal som tidigare varit anställda på central förvaltning anställdes lokalt på skolorna i syfte att stärka stödet till skolorna och säkerställa att resurser används så nära kärnuppdraget som möjligt.

## 2.2. Resursfördelningsmodell

Enligt skollagen ska huvudmannen fördela resurser utifrån barn och elevers förutsättningar. Av förarbetena framgår att detta kan avse exempelvis socioekonomisk fördelning och fördelning mellan landsbygd och tätort.

Av Skolverkets allmänna råd följer att huvudmannen bör följa upp vilka effekter resursfördelningen får för utbildningen och hur det påverkar barn och elevers utveckling och lärande.

### 2.2.1. Kommunfullmäktige beslutar om fördelning av elevpeng

Grundskolenämnden fullgör kommunens skyldigheter enligt skollagen. Av detta följer att grundskolenämnden har mandat att besluta om *bidrag från hemkommunen*, det vill säga ersättning till fristående utförare. Beslut om extern och intern elevpeng fastställs dock årligen av kommunfullmäktige i samband med beslut om *Mål och budget*.

Nivån på elevpengen baseras på en prognos över det genomsnittliga antalet elever under året, vilken i sin tur utgår från kommunens befolkningsprognos. Denna prognos ligger till grund för de budgetramar som tilldelas grundskolenämnden.

Elevpengen är uppdelad i två huvudsakliga delar, ett grundbidrag och en lokalersättning. Inom kommunen finansierar grundbidraget den pedagogiska verksamheten och övriga kostnader kopplade till undervisningen, medan lokalersättningen täcker skolans lokalkostnader. Utbetalning av elevpengen sker månadsvis, där varje skola erhåller en tolfteedel av den årliga ersättningen per elev.

Tabell 1. Haninge kommuns elevpeng 2026

Verksamhet	Elevpeng 2026, kr	Grundbidrag 2026, kr	Lokalersättning
År F - 6	93 494	71 164	22 330
År 7 - 9	138 039	92 992	45 047

### 2.2.2. Grundskolenämnden beslutar om fördelning av anslag

Av grundskolenämndens totala budgetram för 2026 på 1 926,1 miljoner kronor fördelas 1 641,7 miljoner kronor genom systemet för elevpeng. Utöver elevpengen finns en anslagsfinansierad ram på 284,4 miljoner kronor, vilket motsvarar cirka 14,8 procent av den totala budgeten. Fördelning av anslaget beslutar grundskolenämnden om. År 2026 finansierar den anslagsfinansierade delen:

- ▶ Utbildningsbildningsförvaltningens centrala enheter

- ▶ Central administration
- ▶ Fritidsverksamhet
- ▶ Strukturbidrag
- ▶ Anpassad grundskola
- ▶ Modersmålsundervisning
- ▶ Skärgårdsbidrag
- ▶ Sverigefinska klasser
- ▶ Skolskjuts
- ▶ Särskilda elevsättningar för elever i behov av extraordinära stödåtgärder

Inom ramen för denna granskning är det framförallt strukturbidrag och skärgårdsbidrag som utgör tillägg till skolornas resursfördelning.

*Strukturbidraget* fördelas enligt två huvudsakliga principer, där den ena delen går direkt till skolorna och den andra hanteras centralt. Den första delen av strukturbidraget (19,1 miljoner kronor av totalt 27,1 miljoner kronor) fördelas till skolorna utifrån elevantal. Den andra delen av strukturbidraget (8 miljoner kronor, med ett tillägg från statsbidrag) är riktad mot studiehandledning på modersmål. Den andra delen tilldelas till enheten för flerspråkighet som ansvarar för att organisera och tillhandahålla stödet. Skolorna får därmed tillgång till insatsen, men inte budgetmedlen i sin egen ram.

Skärgårdsbidraget syftar till att grundskoleverksamhet på Dalarö, Ornö, Utö och Muskö bedrivs med samma förutsättningar som för kommunen i övrigt. Budgetramen för detta anslag uppgår till 10,5 miljoner kronor.

### *2.2.3. Förvaltningsdirektören beslutar om fördelning av statsbidrag*

Av grundskolenämndens delegationsordning framgår att förvaltningsdirektören beslutar om fördelning av statsbidrag inom utbildningsförvaltningen. Av verksamhetsplan 2026 framgår att nämnden har budgeterat för intäkter från bidrag om 166,1 miljoner kronor, vilket motsvarar 5,3 procent av nämndens totala budget. Brandbergsskolan erhåller det största beloppet; 17,4 miljoner kronor.

Enligt intervju sker fördelningen av statsbidrag enligt socioekonomiskt index, elevantal och resultat för gymnasiebehörighet. Skolor med lägre socioekonomiskt index får en större andel av resurserna. Skolor med låg gymnasiebehörighet hos eleverna i årkurs 9 tilldelas större andel resurser. Även motsvarande mått tas fram för årkurs 6 för att fånga behov och kompensera skolorna i ett tidigare skede.

Skolverkets modell används för att fastställa socioekonomiskt index per skola och baseras på skolornas faktiska elevunderlag. Flyttar en elev under pågående budgetår från en skola till en annan följer inte den elevens tilldelning med förrän nästa budgetår till den nya skolan.

Rektorerna inkluderar i sin budget de större statsbidragen, såsom för stärkt kunskapsutveckling, lärarlönelyftet, karriärtjänster samt arbetsmiljöinsatser. För dessa bidrag bedöms osäkerheten som låg, och budgetering sker initialt utifrån föregående års tilldelning. Därefter justeras budgeten i samband med att slutlig tilldelning fastställs, baserat på beviljad ansökningsram.

#### *2.2.4. Begränsad uppföljning och analys av resursfördelningsmodellen*

Av nämndens handlingar och protokoll framgår inte vilken eventuell uppföljning av resursfördelningsmodellen som skett eller dess eventuella effekter på elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Nämnden följer upp ekonomiskt utfall på avdelningsnivå, men inte på skolnivå.

Av intervju framgår att det inte har genomförts någon samlad genomlysning av resursfördelningsmodellen, vare sig av hur resurserna fördelas eller vilka faktorer som styr fördelningen. Intervjupersonerna menar att detta framförallt beror på att resursfördelningsmodellen nyligen justerats, men att det finns ambitioner om att framledes utvärdera effekterna. Justeringarna som genomförts har i första hand handlat om att förenkla ekonomistyrningen. Förvaltningen har genomfört en mer kvalitativ utvärdering som visat att nuvarande modell är bättre ur ett styrnings- och ledningsperspektiv. Detta till följd av att rektorerna har full rådighet över den budget som rektorerna tilldelas.

Motsvarande genomlysning saknas även för fritidshemmen. Likt grundskolan har nämnden ett kompensatoriskt uppdrag inom fritidshemmet. Enligt Skolverkets allmänna råd<sup>1</sup> bör huvudmannen kunna redovisa på vilket sätt den valda resursfördelningsmodellen förväntas bidra till att utveckla utbildningen i fritidshemmets kvalitet. Det bör framgå hur förhållandena i fritidshemmen har påverkat resursfördelningen och hur huvudmannen har vägt in elevernas förutsättningar och behov.

Skolinspektionen granskade under föregående år nämndens kompensatoriska arbete.<sup>2</sup> Skolinspektionen bedömde att nämnden "genomför åtgärder och fördelar resurser utifrån en begränsad analys av de förutsättningar och behov som

---

<sup>1</sup> SKOLFS 2023:127

<sup>2</sup> SI 2025:3462, 2025-06-24

identifierade elever har för att tillgodogöra sig utbildningen." Av Skolinspektionens granskning framkommer att nämnden utvärderar den ekonomiska resursfördelningen för att säkerställa att resurserna fördelas utifrån skolenheternas skilda behov och förutsättningar. Däremot är uppföljningen av insatserna mer inriktade på verksamhetsorganisation än på huruvida insatserna lett till förbättrade elevresultat.

## 3. Styrning och uppföljning av verksamhet

Har nämnden tillräcklig insyn och uppföljning av verksamheterna för att kunna styra och vidta åtgärder i tid?

Har grundskolenämnden säkerställt en ändamålsenlig och tillräckligt detaljerad uppföljning av måluppfyllelse och kvalitetsindikatorer på skolnivå?

Vi bedömer att nämnden har tillräcklig insyn och uppföljning. Vår bedömning grundas på att nämndens styrning är i linje med det nationella kvalitetssystemet för skolväsendet och att det finns etablerade processer för såväl resultat som genomförande av dialoger. Vidare grundas vår bedömning på att analys sker och att nämnden prioriterar vilka insatser som ska genomföras för att utveckla utbildningen.

Vi bedömer att nämnden har en delvis ändamålsenlig och tillräckligt detaljerad uppföljning av måluppfyllelse och kvalitetsindikatorer på skolnivå. Vår bedömning grundas på att nämnden har fastställt indikatorer men att dessa ger en alltför övergripande bild av måluppfyllelsen. Vi konstaterar att indikatorer saknas kopplade till vissa av delmålen i det nationella kvalitetssystemet, såsom de ämnesspecifika delmålen, och vissa allmänna råd, såsom särskilt stöd. Vi bedömer att nämndens styrning skulle stärkas av att utöka den kvantitativa uppföljningen så att huvudmannen ges tillräckliga förutsättningar att vidta åtgärder inom ramen för sitt ansvar att säkerställa en likvärdig utbildning för kommunens grundskolor.

### 3.1. Systematiskt kvalitetsarbete i lag och allmänna råd

Enligt skollagen<sup>3</sup> ska huvudmannen systematiskt och kontinuerligt (1) planera, (2) följa upp och analysera utbildningen samt utifrån analysen (3) genomföra insatser för att utveckla verksamheten. Inriktningen ska vara att de nationella målen uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Av Skolverkets allmänna<sup>4</sup> råd framgår att huvudmannen bör skapa rutiner för kvalitetsarbetet på huvudmannanivå, tillvarata enheternas kvalitetsarbete och säkerställa att styrning, ledning, organisation och uppföljningssystem stödjer detta arbete. Resultat från alla verksamheter bör samlas in och redovisas med underlag som visar hur förutsättningar och genomförande påverkat måluppfyllelsen.

Sedan 2023 finns ett nationellt kvalitetssystem. Det nationella kvalitetssystemet har varit ett led i statens ambition att skapa likvärdighet och tydliggöra framgångsfaktorer i huvudmännens skolutveckling. Det nationella kvalitetssystemet

<sup>3</sup> Skollag (2010:800) 4 kap. 3-6 §§

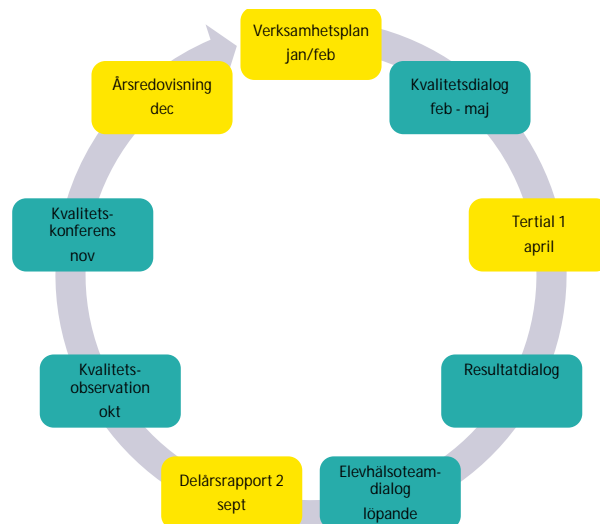
<sup>4</sup> SKOLFS 2012:98

innehåller de områden som staten anser särskilt viktiga. Det kan dock finnas andra nationella mål som behöver utvecklas hos respektive huvudman.

### 3.2. Det finns en etablerad process för det systematiska kvalitetsarbetet

*Grundskoleavdelnings rutin för planering och uppföljning* beslutades av skolchef 13 augusti 2024. Rutinen beskriver grundskoleavdelningens styrkedja och systematiska kvalitetsarbete. Arbetet ska ge en samlad bild av verksamheternas resultat, måluppfyllelse och utveckling.

Kvalitetsarbetet följer ett årshjul som beskrivs nedan. År 2025 var första året som hela den nya kvalitetsprocessen genomfördes.



### 3.3. En kommunal styrning i linje med nationella målsättningar

Nämnden anger mål i sin verksamhetsplan. Detta innebär att den statliga styrningen och den kommunala målstyrningsprocessen sammanfogats. De intervjuade beskriver att detta dels är ett gemensamt arbetssätt i kommunen, dels ett sätt att undvika parallella styrprocesser.

I nämndens verksamhetsplan finns nio mål som fastställts av kommunfullmäktige och fyra mål som fastställts av nämnden. Tidigare års identifierade utvecklings- och förbättringsområden ligger till grund för verksamhetsplanens strategiska aktiviteter.

Verksamhetsplaner fastställs även för respektive enhet. I verksamhetsplanerna formuleras mål, aktiviteter och kritiska kvalitetsfaktorer med tillhörande indikatorer som ska möjliggöra att det går att följa upp kvalitet och måluppfyllelse på ett strukturerat sätt.

I tabellen nedan jämförs det nationella kvalitetssystemet, inklusive delmål, med nämndens mål och ett urval av strategiska aktiviteter. Jämförelsen visar att nämndens mål ligger i linje med de nationella delmålen. Merparten av detaljerna i delmålen ingår i det som i Haninges styrsystem benämns som strategiska aktiviteter. Det enda nationella delmål som inte uttryckligen återfinns fullt ut avser delmål 6 om matematik. Nämnden har dock en strategisk aktivitet inriktad mot lägre åldrar samt beslutat om en åtgärd för att stärka undervisningen i matematik (utanför verksamhetsplan för 2026).

Mål och delmål i det nationella kvalitetssystemet	Nämndens mål och urval av strategiska aktiviteter
Mål: I grundskolan får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att inhämta och utveckla kunskaper och värden samt ger en god grund för fortsatt utbildning Delmål 1: Varje elev har de kunskaper den behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning.	Nämndmål: Elever i grundskolan når goda kunskapsresultat och är väl förberedda för vidare studier.
Delmål 2: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.	Nämndmål: Elever trivs i sin skola och upplever trygghet och studiero.
Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.	Strategisk aktivitet: Använda systematisk uppföljning av elevernas kunskapsresultat på alla nivåer för att utveckla undervisningen och skolorganisationen.
Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver.	Strategisk aktivitet: Vidta åtgärder för att tidigare kunna sätta in rätt insatser till elever i behov av särskilt stöd.
Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt.	Strategisk aktivitet: Öka elevernas läsförmåga. Strategisk aktivitet: Säkerställa att den kompetenshöjande insatsen i språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt utifrån Skolverkets riktade insatser tas omhand och blir bestående i organisationen
Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet.	Strategisk aktivitet: Framtagande av en tydlig strategisk plan för att uppfylla räkna-, skriva- och läsa-garantin i förskoleklass och årskurs ett.

### 3.4. Det finns etablerade processer för uppföljning

Uppföljning och analys sker vid flera tillfällen under ett verksamhetsår genom flera kompletterande former:

- Uppföljning av nämndens mål inom ramen för tertialrapporter och årsredovisning.
- Dialoger (resultatdialoger, kvalitetsdialoger och elevhälsoteamdialoger)

- Särskilda eller kompletterande uppföljningar (utifrån uppdrag eller frågor från nämnden som ligger utanför verksamhetsplan och dialogerna)

Det finns ett årshjul för *Återkommande beslutsärenden och informationspunkter för grundskolenämnden 2026*. Årshjulet beskriver när och vilka ärendet som ska tas upp samt om det är ett beslutsärende eller informationsärenden. Beslutsärenden rör styrande frågor som ekonomi och planering, till exempel verksamhetsplaner, årsredovisningar, budgetuppföljningar och planförutsättningar. Informationsärendena baseras på önskemål från grundskolenämnden, gällande regelverk samt förvaltningens egna förslag, med syfte att ge nämnden tillräckligt underlag för sitt ansvar som huvudman. Av dokumentet framgår att analysresultaten från kvalitetsdialoger, resultatdialoger, kvalitetsobservationer och elevhälsoteamdialoger ska behandlas av nämnden som informationsärenden.

### 3.5. Uppföljning i årsredovisning 2025

Av analysen i årsredovisningen framgår sammanfattningsvis följande:

- Fler elever når kunskapskraven, särskilt de som tidigare haft F. Screeningresultaten i läsning har också förbättrats, vilket uppges tyda på att strukturerade stödinsatser och grundande dataanalys ger önskad effekt.
- Screeningresultaten i matematik och läsinlärning visar betydande variationer mellan grundskolorna. Resultaten i matematik visar att eleverna har svårare att nå screeningnivåerna i takt med att kunskapskraven ökar i högre årskurser.
- Alla skolor behöver öka andelen goda läsare och minska andelen elever med särskilda svårigheter.
- Strukturella faktorer påverkar resultaten negativt, till exempel en låg andel lärare som undervisar i ämnen de är behöriga i samt en relativt hög elevfrånvaro.

Förvaltningen beskriver i intervju att kommunen har god tillgång till lärare med pedagogisk examen samtidigt som andelen undervisning som genomförs av lärare med legitimation och behörighet är låg. En förklaringsfaktor är att kontinuitet genom klasslärare har premierats. Flera skolor har dock genomfört organisatoriska förändringar där eleverna nu möter fler lärare, vilket har möjliggjort att en större andel av undervisningen genomförs av behöriga lärare. Andelen årsarbetare med pedagogisk högskoleexamen inom fritidshemmen beskrivs även som låg och flera enheter saknar helt utbildad personal inom fritidshem. Skolfrånvaron minskar men är fortsatt hög och skillnaden mellan skolorna är betydande.

### 3.6. Indikatorer för bedömning av nämndens uppfyllelse av de nationella målen kan stärkas

Vid delårsrapport 2 och årsredovisning ska hela verksamhetsområdets resultat redovisas för nämnden. Tertialrapport 1 är en sammanfattande redogörelse och analys av eventuella avvikelser jämfört med verksamhetsplan och budget.

Till de nationella målen och delmålen ger Skolverket exempel på indikatorer till stöd för bedömning. Nämnden följer framförallt upp indikatorer kopplade till delmål 1 och 2.

Förslag på indikatorer i det nationella kvalitetssystemet	Indikatorer i nämndens verksamhetsplan
Delmål 1: Andel (%) elever som har lägst betyget E i samtliga ämnen efter årskurs 6 Delmål 1: Andel (%) elever som har lägst betyget E i samtliga ämnen efter årskurs 9 Delmål 1: Andel (%) elever som blir behöriga till ett nationellt program i gymnasieskolan	Elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen, hemkommun, % Elever i år 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel, % Elever i åk 9, meritvärde kommunala skolor, genomsnitt Elever i åk 6 som uppnått betygskriterierna i alla ämnen (årsredovisning 2025)
Delmål 2: Elevers upplevelse av trygghet i årskurs 5 Delmål 2: Elevers upplevelse av trygghet i årskurs 8 Delmål 2: Elevers upplevelse av studiero i årskurs 5 Delmål 2: Elevers upplevelse av studiero i årskurs 8 Delmål 2: Elevers upplevelse av skolans arbete med att förhindra kränkningar i årskurs 5 Delmål 2: Elevers upplevelse av skolans arbete med att förhindra kränkningar i årskurs 8 Delmål 2: Pedagogiska personalens uppfattning om trygghet Delmål 2: Pedagogiska personalens uppfattning om studiero	Trygghet i skolan, årskurs 8
Delmål 3: Elevers upplevelse av stimulans i årskurs 5 Delmål 3: Elevers upplevelse av stimulans i årskurs 8 Delmål 3: Pedagogiska personalens uppfattning om stimulans	
Delmål 4: Elevers upplevelse av stöd i årskurs 5 Delmål 4: Elevers upplevelse av stöd i årskurs 8 Delmål 4: Pedagogiska personalens uppfattning om stöd Delmål 4: Pedagogiska personalens uppfattning om särskilt stöd	

Delmål 4: Vårdnadshavares uppfattning om deras barn får den hjälp som behövs för att klara skolarbetet	
Delmål 5: Andel (%) elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet i svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3 Delmål 5: Andel (%) elever som har lägst betyget E i ämnet svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 6 Delmål 5: Andel (%) elever som har lägst betyget E i ämnet svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 9	
Delmål 6: Andel (%) elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet i matematik i årskurs 3 Delmål 6: Andel (%) elever som har lägst betyget E i ämnet matematik i årskurs 6 Delmål 6: Andel (%) elever som har lägst betyget E i ämnet matematik i årskurs 9	

Merparten av Skolverkets exempelindikatorer återfinns dock som en del i förvaltningens resultatdialoger, vilka beskrivs nedan. Det framgår inte av nämndens handlingar eller protokoll om nämnden tagit del av dessa indikatorer.

### 3.7. Dialoger på förvaltningsnivå

Förvaltningen har tre etablerade arbetssätt för dialoger:

- Resultatdialoger som är en fördjupad resultatanalys för respektive skolenhet.
- Kvalitetsdialoger som är framåtsyftande och fokuserar på pågående och kommande utvecklingsarbete.
- Elevhälsoteamdialoger som fokuserar på systematiken i elevhälsoarbetet utifrån dels elever i behov av stöd, dels utifrån förändrade lagkrav. Dessa dialoger genomförs för första gången under innevarande verksamhetsår.

Inför resultatdialogerna har förvaltningen identifierat ett antal mått eller indikatorer och frågeställningar kopplade till dessa. Detta överensstämmer i allt väsentligt med föreslagna indikatorer i det nationella kvalitetssystemet.

Efter genomförda dialoger sammanfattas och kondenseras utfallet till information för nämnden. De senaste 12 månaderna har detta skett vid följande tillfällen:

- Resultatdialoger på sammanträdet 2025-09-24 § 51
- Kvalitetsdialoger och elevhälsoteamdialoger 2026-06-10 § 10



### 3.9. Relevanta analyser genomförs

Enligt de allmänna råden bör nämnden samla in och sammanställa resultaten för alla verksamheter med underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat målpuppfyllelsen.

Av Skolinspektionens granskning från 2025 bedöms nämnden i flera delar göra relevanta analyser av studieresultat och resultat av trygghet som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder. Skolinspektionen menar dock att nämnden behöver stärka sitt analysarbete för att identifiera relevanta förklaringar till variationer och skillnader i resultat mellan skolenheter, ämnen, elevgrupper och kön. Förklaringarna behöver ha tydliga belägg och relatera till hur utbildningen genomförs samt till vilka förutsättningar skolenheterna får av huvudmannen.

Vid intervju uppges det att hela det nya arbetet för det systematiska kvalitetsarbetet ännu inte hade hunnits genomföras i sin helhet när Skolinspektionen genomförde sin granskning, vilket bedöms påverka bedömningen.

I de analyser vi tagit del av på förvaltningsnivå framgår att djupa och relevanta analyser i allt väsentligt sker. Det framgår dock inte av handlingar och protokoll om nämnden tagit del av analyser kopplade till variationer och resultat mellan skolenheter och elevgrupper.

### 3.10. Insatser för att utveckla verksamheten identifieras

Efter höstens kvalitetskonferens och tillhörande kvalitetsdialoger sammanställs enligt uppgift vilka utvecklingsområden som framträder på skolenhetsnivå och vilka mönster som kan identifieras på aggregerad nivå. Resultatet av nämndens prioriteringar formuleras som strategiska aktiviteter till kommande verksamhetsplan.

## 4. Svar på revisionsfrågor

Revisionsfråga	Svar på revisionsfråga	Bedömning
Har nämnden en tydlig resursfördelningsmodell som tar hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov?	Nej. Nämnden saknar en samlad analys av såväl resursfördelningsmodellens konstruktion som dess effekter på verksamheten. Någon systematisk uppföljning för att säkerställa att resursfördelningen bidrar till likvärdighet inom kommunen har inte genomförts i närtid.	
Har nämnden tillräcklig insyn och uppföljning av verksamheterna för att kunna styra och vidta åtgärder i tid?	Ja. Nämnden har en målstyrning i linje med det nationella kvalitetssystemet, följer upp och analyserar utfall samt prioriterar insatser för att utveckla utbildningen.	
Har nämnden säkerställt en ändamålsenlig och tillräckligt detaljerad uppföljning av måluppfyllelse och kvalitetsindikatorer på skolnivå?	Delvis. Nämnden följer upp ett antal indikatorer, men dessa är begränsade fångar inte fullt ut all relevanta perspektiv, såsom kunskapsresultat i yngre åldrar och skillnader mellan elevgrupper.	

## Bilaga 1. Källförteckning

---

### Intervjuade funktioner

- ▶ Förvaltningschef
- ▶ Verksamhetschef
- ▶ Tre rektorer
- ▶ Grundskolenämndens presidium

### Analyserade dokument

- ▶ Reglemente för grundskolenämnden
- ▶ Mål och budget 2026–2028
- ▶ Verksamhetsplan 2026 för grundskolenämnden
- ▶ Årsredovisning 2025 för grundskolenämnden
- ▶ Delegationsordning för grundskolenämnden
- ▶ Grundskoleavdelningens rutin för planering och uppföljning (2024)
- ▶ Dokumentet "Återkommande beslutsärenden och informationspunkter för grundskolenämnden 2026"
- ▶ Grundskolenämndens protokoll
- ▶ Skolinspektionens beslut efter planerad kvalitetsgranskning av Haninge kommuns ansvar för grundskola och gymnasieskola (24 juni 2025)
- ▶ Grundskolans indikatorer och resultatdialoger 2026
- ▶ Presentation grundskolenämndens redovisning av resultatdialoger

## Bilaga 2. Revisionskriterier

---

Kommunallagen (2017:725)

Kommunallagens 6 kap 6 § anger att nämnderna inom sitt ansvarsområde ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med Kommunfullmäktiges mål och riktlinjer, samt i enlighet med lagar och författningar som gäller för verksamheten.

Skollag (2010:800) om huvudmannens ansvar

Skollagen (2010:800) reglerar huvudmannens arbete med bland annat systematiskt kvalitetsarbete, elevernas utveckling mot målen och en likvärdig resursfördelning.

Enligt 4 kap. 3–6 §§ skollagen (2010:800) ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen och andra författningar. Huvudmannen ska systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare och övrig personal. Huvudmannen ska vidare säkerställa att det inom varje verksamhet genomförs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete. Det ska dokumenteras och avse sådana förhållanden som har betydelse för måluppfyllelsen. Resultaten av det systematiska kvalitetsarbetet ska användas för att utveckla utbildningen.

Skolverkets rekommendationer kopplat till huvudmannens ansvar för styrning och ledning av verksamheten

Huvudmannen bör skapa rutiner för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas på huvudmannanivå och för hur enheternas kvalitetsarbete ska tas tillvara. Vidare bör huvudmannen säkerställa att styrning, ledning, organisation och uppföljningssystem stödjer kvalitetsarbetet både på huvudmannanivå och enhetsnivå samt se till att förskolechefer, rektorer och annan berörd personal har tillgång till ändamålsenliga former för uppföljning och analys av utbildningen.

Reglemente för grundskolenämnden utbildningsnämnden

Av reglemente för grundskolenämnden framgår att nämnden ansvarar för kommunens uppgifter enligt skollagen inom förskoleklass, grundskolan anpassad grundskola, fritidshem samt öppen fritidsverksamhet. Grundskolenämnden ska besluta om omfördelning av medel som anslagits till nämnden inom den av fullmäktige fastställda budgetramen.