KS-2026-00377

§ 100 Antagande av detaljplan för Vreta 5:3

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar följande

1. Detaljplan för Vreta 5:3 antas.

Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra femton nya bostäder i par- eller radhusbebyggelse i Krigslida, som utformas för att passa in i omgivningen. Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Då detaljplanen enbart omfattar kvartersmark och inte är av principiell beskaffenhet bedöms den kunna antas av kommunstyrelsen.

Planförslaget har varit utställt för samråd under perioden 27 maj till 8 juni 2025. Under samrådstiden inkom 16 yttranden som har sammanställts och bemötts i en samrådsredogörelse.

Inom ramen för samrådet har kommunen fattat beslut om att genomförandet av föreslagen detaljplan inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har vid samrådet delat kommunens bedömning.

Efter samrådet gjordes mindre justeringar och planförslaget ställdes därefter ut för granskning under perioden 11 mars till 9 april 2026. Under granskningen inkom 17 yttranden som har sammanställts och besvarats i ett granskningsutlåtande. Synpunkterna som kom in under samråd och granskning har bland annat handlat om att naturmark bebyggs, trafikfrågor samt exploateringsgrad. Efter granskningen har några förtydliganden gjorts i planhandlingarna.

Deltar inte i beslut

Sevim Altunsayar (V) deltar inte i beslutet.

Yrkanden

Carl Melin (S) yrkar bifall till kommunledningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att kommunstyrelsen bifaller kommunledningens förslag.

Särskilda yttranden

Sevim Altunsayar (V) lämnar ett särskilt yttrande (bilaga).

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse Detaljplan för Vreta 5:3, antagande
- Planhandlingar:
- Bilaga 1, Plankarta, antagandehandling
- Bilaga 2, Planbeskrivning, antagandehandling
- Bilaga 3, Granskningsutlåtande
- Bilaga 4, Samrådsredogörelse
- Bilaga 5, Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Bilaga 6, Dagvattenutredning för Vreta 5:3, Novaterra
- Bilaga 7, Arkeologisk förundersökning i avgränsande syfte Arkeologistik
- Bilaga 8, PM VA-förutsättningar, Haninge Kommun
- Bilaga 9, Geotekniskt utlåtande, Norconsult

Särskilt yttrande från Vänsterpartiet

§ 100 Antagande av detaljplan för Vreta 5:3

Vänsterpartiet deltar inte i beslutet gällande detaljplan för Vreta 5:3 i Krigslida och vill lämna följande yttrande.

Vi ser med oro på det lagda förslaget utifrån fl era samverkande perspektiv. Vi menar att fl er bostäder i Haninge är nödvändiga, men att kommunledningens nuvarande inriktning där fokus i hög grad ligger på småhus och ägt boende inte möter de mest akuta behoven, såsom bostadsbrist, trångboddhet och höga boendekostnader. Förslaget beskrivs som en mindre förtätning med 15 bostäder i kollektivtrafi knära läge, men innebär i praktiken att naturmark tas i anspråk, att ett sammanhängande skogsparti fragmenteras och att ett område som idag fungerar som bostadsnära natur successivt försvinner.

Ur ett ekologiskt perspektiv innebär detta en tydlig försvagning av lokala ekosystemtjänster. Vegetation som idag bidrar till lokalklimat, dagvattenhantering och biologisk mångfald tas bort, samtidigt som området redan ingår i ett större sammanhängande grönområde. Även om planhandlingarna beskriver påverkan som begränsad eller neutral, så förändras inte helhetsbilden: naturmark försvinner och ersätts av hårdgjorda ytor och bebyggelse. Denna typ av stegvis förtätning riskerar att underskatta den samlade påverkan på grönstrukturen i hela Krigslida.

Särskilt allvarligt är att det framgår att en del av en fornlämning inom området, ett gravfält, planeras att tas bort inför genomförandet av detaljplanen, efter tillstånd från Länsstyrelsen. Även om detta formellt hanteras enligt kulturmiljölagen innebär det i praktiken att ett skyddat kulturarv underordnas exploateringsintresset. Vi menar att detta visar på en problematisk ordning där kulturmiljöskydd i praktiken hanteras i efterhand, snarare än som en styrande begränsning i planeringen.

Även socialt innebär förslaget både möjligheter och problem. Det är positivt att nya bostäder tillkommer, men samtidigt minskar tillgången till tätortsnära natur som idag används för rekreation och vardagsvistelse. När sådana gröna ytor successivt bebyggs av privata bostäder, försämras den gemensamma livsmiljön. Samtidigt ökar belastningen på redan begränsad infrastruktur, inte minst smala vägar och trafi kmiljöer, vilket riskerar att påverka både trygghet och livskvalitet.

Natur, ekosystemtjänster och kulturarv måste ses som grundläggande planeringsförutsättningar, inte som intressen som kan hanteras i efterhand.

Sammantaget framstår detaljplanen som ytterligare ett steg i en gradvis förtätning där varje enskilt projekt framstår som begränsat, men där den samlade effekten blir en successiv förlust av natur, kulturmiljöer och rekreationsytor. Vi menar att detta inte är förenligt med en långsiktigt hållbar utveckling av Haninge.

Sevim Altunsayar Ledamot (V)