



Haninge kommun  
Dnr: KS-2025-00564  
[oversiktsplan@haninge.se](mailto:oversiktsplan@haninge.se)

## Yttrande över granskningsförslag av översiktsplan för Haninge kommun

### Bakgrundsinformation

Haninge kommun har sänt förslag till översiktsplan till Länsstyrelsen för yttrande i samband med granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. I detta skede ska Länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § andra stycket PBL enbart framföra synpunkter på förslaget till översiktsplanen som ansluter till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 PBL. Den 23 maj 2025 lämnade Länsstyrelsen ett samrådsyttrande över Haninges översiktsplan.

Under beredningen av granskningsyttrandet har Länsstyrelsen inhämtat synpunkter från Energimyndigheten, Försvarmakten, Luftfartsverket, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Sveriges geotekniska institut, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen, Svenska kraftnät, Tillväxtverket och Trafikverket.

### Samlad bedömning

Haninge kommun har bearbetat översiktsplanen och tagit hänsyn till flera av Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet. Dock ser Länsstyrelsen att översiktsplanen i vissa fall inte uppfyller kraven i 3 kap. 16 § PBL, samt att det i andra fall inte går att göra en bedömning av detta utifrån underlaget. Vidare anser Länsstyrelsen att översiktsplanen till följd av detta inte kan anses utgöra tillräcklig vägledning för efterföljande planering. Aktuella krav rör delar av riksintresse enligt 3 – 4 kap. miljöbalken, mellankommunal samordning samt hälsa och säkerhet, risken för olyckor, översvämning eller erosion (klimatrelaterade risker).

## Riksintresse enligt 3 – 4 kap. miljöbalken

### Riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB

Haninge kommun har sju områden av riksintresse för kulturmiljövården. Kommunen beskriver dessa i översiktsplanen på en mycket övergripande nivå och hänvisar till Riksantikvarieämbetets beslutade riksintressebeskrivningar samt för vägledning till Länsstyrelsens kunskapsunderlag. Länsstyrelsen saknar dock en bedömning och ett ställningstagande i översiktsplanen kring hur den föreslagna markanvändningen tillgodoser riksintressena samt hur dessa ska hanteras i den efterföljande fysiska planeringen.

Riksintresset för kulturmiljövården Dalarö-Jutholmen-Dalarö skans [AB 605] omfattas i översiktsplanen av mark- och vattenanvändningen medeltät bostadsbebyggelse. I översiktsplanen framgår det bland annat att områden med värdefulla kulturmiljöer inte får förvanskas, såsom delar av Dalarö, Västerhaninge och Österhaningebygden, men inte hur detta säkerställs. I översiktsplanen framgår det också att hänsyn ska tas men inte på vilket sätt. Detta gör att Länsstyrelsen inte kan bedöma om riksintresset för kulturmiljövården tillgodoses i och med den föreslagna markanvändningen.

I översiktsplanen är ny bebyggelse föreslagen inom utredningsområdet Handen-Jordbro-Albyberg-Brandbergen. Detta område angränsar i söder till utpekat riksintresse för kulturmiljövården Österhaningebygden [AB 19]. Även utveckling som är planerad utanför ett utpekat riksintresse kan påverka förståelsen och läsbarheten av riksintressets värden och innebära en påtaglig skada. I detta fall kan södra delen av utredningsområdet Handen-Jordbro-Albyberg-Brandbergen utgöra en sådan påverkan på aktuellt riksintresse. I översiktsplanen saknar Länsstyrelsen kommunens bedömning och ställningstagande kring hur föreslagen bebyggelseutveckling precis utan för riksintresset påverkar detta. Länsstyrelsen kan därmed inte bedöma om riksintresset för kulturmiljövården tillgodoses i och med den föreslagna markanvändningen.

### Riksintresse för totalförsvarets anläggningar enligt 3 kap. 9 § MB

I översiktsplanen är riksintressena och dess påverkansområden för totalförsvarets militära och civila del redovisat i text. Såsom

Försvarsmakten och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har påpekat saknas emellertid i detta avseende en redovisning i mark- och vattenanvändningskartan.

Eftersom riksintressena för totalförsvarets anläggningar och dess påverkansområden inte finns redovisade i mark- och vattenanvändningskartan kan Länsstyrelsen inte bedöma om föreslagen utveckling tillgodoser riksintressena. En sådan redovisning behövs också för att bedöma frågan om lovplikt inom och i anslutning till områden som är av riksintresse för totalförsvaret.

### Riksintresse kustområdet och skärgården, 4 kap.1, 2 och 4 §§ MB

I översiktsplanen har kommunen översiktligt tagit ställning till hur föreslagen mark- och vattenanvändning bedöms påverka utpekat riksintresse enligt 4 kap. 1, 2 och 4 §§ MB. Översiktsplanen saknar dock en beskrivning av vilka natur- och kulturvärden som särskilt behöver beaktas vid påverkan på riksintresset. Eftersom översiktsplanen saknar en sådan beskrivning bedömer Länsstyrelsen att det inte går att ta ställning till hur riksintresset tillgodoses och kommunen behöver därmed hantera detta i efterkommande fysisk planering.

### Mellankommunal samordning

Kommunen pekar ut utveckling av bebyggelse och infrastruktur i de gröna svaga sambanden mellan Tyrestakilen och Hanvedenkilen inom den regionala grönstrukturen. Kommunen beskriver i översiktsplanen på ett översiktligt vis hur hänsyn ska tas för att inte påverka värdena i dessa gröna svaga samband. Dock bedömer Länsstyrelsen att det finns en risk för kumulativa effekter på de gröna sambanden i och med den bebyggelseutveckling som kommunen föreslår invid och i dessa områden. Det kan innebära att de svaga sambanden försämras eller att de helt försvinner. I sådana fall försvinner kontakten mellan de gröna kilarna, inklusive dess värden och funktioner.

Eftersom grönstrukturen är en mellankommunal fråga ska samordning ske med berörda kommuner så att dessa får en reell möjlighet till samverkan. I samrådsredogörelsen till översiktsplanen framgår att kommunen avser att säkerställa mellankommunal samordning där åtgärder kan påverka grönstruktur i angränsande kommuner. Det framgår dock inte i översiktsplanen hur kommunen

bedömer konsekvenserna av ingrepp i grönstrukturen och det framgår inte heller hur den mellankommunala samordningen har gått till. Därför kan Länsstyrelsen inte bedöma om en mellankommunal samordning har skett.

## Hälsa och säkerhet, risken för olyckor, översvämning eller erosion (klimatrelaterade risker)

### Översvämningsrisk och risk för ras, skred och erosion

Kommunens inriktning gällande översvämningsrisk och geotekniska frågor är på en mycket övergripande nivå i översiktsplanens textdel. Översiktsplanens kartor innehåller inte heller tillräcklig information om dessa frågor. Det innebär att översiktsplanen inte ger tillräckligt stöd för hantering av dessa risker i efterföljande fysisk planering samt att Länsstyrelsen inte kan bedöma om föreslagen utveckling i översiktsplanen är olämplig med hänsyn till risken för översvämning, ras, skred och erosion.

I översiktsplanen framgår att kommunen arbetar med att ta fram en ny skyfallskartering. Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen tar med den nya karteringen med resultat i den kontinuerliga översiktsplaneringen. Till dess att en ny kartering är framtagen behöver kommunen använda andra underlag för att ge vägledning i den fysiska planeringen. Kommunen har inkluderat kartering över flöden för Hågaån, Rocklösaån och Vitsån i kartmaterialet. Översiktsplanen redovisar dock inte ett beräknat högsta flöde vid dessa, vilket behöver beaktas vid efterföljande planering. Länsstyrelsen saknar vidare en redovisning över flöden för Tyresån i kartan. Även när det gäller risk för ras, skred och erosion saknas karteringar i översiktsplanens karta.

I översiktsplanen ska kommunen redogöra för sin syn på klimatrelaterade risker för skador på den byggda miljön till följd av översvämning, ras, skred och erosion samt hur dessa risker kan minska eller upphöra. Kommunen redovisar områden som kommer från kommunens klimat- och sårbarhetsanalys från år 2021 i översiktsplanens karta. Här är kartskiktet otydligt då det saknas en skriftlig förklaring till vad kartan visar och hur informationen kan användas i efterföljande fysisk planering. Det behöver även framgå vilka risker som är beaktade i den klimat- och sårbarhetsanalys som kommunen använt som underlag. Exempelvis redovisas inga risker för ras, skred och erosion i kartan. Eftersom det enligt Sveriges

geotekniska instituts *Vägledning ras, skred och erosion* bland annat finns områden med förutsättningar för skred inom Haninge kommun anser Länsstyrelsen att det behöver framgå att sådana risker inte är redovisade. Översiktsplanen återger vidare inte åtgärder för flera av de risker som är identifierade samt hur riskerna kan minska eller upphöra, detta behöver nu hanteras vidare i efterföljande planering.

#### Transport av farligt gods och hantering av farliga ämnen

I översiktsplanens karta redovisar kommunen vägar som är rekommenderade för transport av farligt gods som en planeringsförutsättning. Eftersom transporter av farligt gods även förekommer på Nynäsbanan anser Länsstyrelsen att kommunen på samma sätt hade behövt visa järnvägen som en planeringsförutsättning, eftersom transporterna av farlig gods på järnvägen påverkar markens lämplighet. I översiktsplanen anger kommunen vidare väg 260, Gudöbroleden, som en sekundär transportled för farligt gods. Länsstyrelsen vill framföra att det finns fler sekundära transportleder inom kommunen som även dessa behöver finnas med i översiktsplanen.

Översiktsplanen redovisar att kommunen vid fortsatt planering ska beakta lämpliga skyddsavstånd och riskreducerande åtgärder för att säkerställa trygg och säker markanvändning. Länsstyrelsen anser dock att översiktsplanen inte är tillräckligt tydlig gällande hur kommunen avser tillämpa det i efterföljande fysisk planering till exempel i form av hänvisningar till aktuella riktlinjer eller liknande.

I kommunen finns det verksamheter som enligt lagen om skydd mot olyckor (SFS2003:778) klassificerats som farliga verksamheter. Vissa av dessa verksamheter omfattas också av lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. Planläggning intill dessa verksamheter kräver särskild hänsyn i fysisk planering enligt PBL, vilket inte är tydligt i översiktsplanen. Översiktsplanen hade därmed behövt redovisa riskkällorna på lämpligt sätt för att ge en tydligare vägledning i den efterföljande fysiska planeringen.

Med hänsyn till ovanstående kan Länsstyrelsen inte bedöma om föreslagen utveckling i översiktsplanen är olämplig med hänsyn till risker med transporter av farlig gods och hantering av farliga ämnen.

## Förorenade områden

Länsstyrelsen saknar potentiellt förorenade områden i översiktsplanens kartmaterial. Exempelvis hade översiktsplanen kunnat redogöra för, och i kartmaterialet illustrera, föroreningssituationen i områden där utveckling är föreslagen. Eftersom även texterna i översiktsplanen är på en övergripande nivå anser Länsstyrelsen att översiktsplanen inte ger tillräcklig vägledning med avseende på förorenade områden för den efterföljande fysiska planeringen eller för Länsstyrelsen att bedöma om föreslagen markanvändning utgör en risk för människors hälsa med avseende på förorenad mark.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av vikarierande länsöverdirektör Lotta Medelius-Bredhe med planhandläggare Malin Mårdén som föredragande. I ärendets slutliga handläggning har även t.f. avdelningschef Tatjana Joksimović, t.f. avdelningschef Anders Lindblom, avdelningschef Anna Conzen och avdelningschef Helene Munkner medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Bilagor:

1. Energimyndigheten, yttrande
2. Försvarsmakten, yttrande
3. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, yttrande
4. Sveriges geotekniska institut, yttrande
5. Svenska kraftnät, yttrande
6. Trafikverket, yttrande

Kopia för kännedom (utan bilagor): Ovanstående samt Havs- och vattenmyndigheten, Luftfartsverket, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen, Tillväxtverket och Region Stockholm

LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

## Yttrande angående Haninge kommuns förslag på ny översiktsplan som är utställd för granskning

### Sammanfattning

Energimyndigheten har tagit del av översiktsplanen för Haninge kommun som är utställd för granskning. Vi har inga ytterligare synpunkter gällande översiktsplanen, än det som framförts i vårt tidigare yttrande som lämnades vid samrådet. Vi lämnar ett medskick gällande framtida riksintresseområden samt kommunal energiplan.

### Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten har lämnat ett yttrande vid samrådet och hänvisar till detta för vidareutveckling av översiktsplanen. Vi har inga ytterligare synpunkter gällande översiktsplanen.

För kännedom har Energimyndigheten tagit fram nya förslag på riksintresseanspråk för land- och havsbaserad vindkraft, samt depåer. I detta förslag har det befintliga riksintresseområdet för landbaserad vindkraft i Haninge kommun tagits bort. Detta har gjorts mot bakgrund av ett antal kriterier som Energimyndigheten har tagit fram. För mer information gällande detta, se [Samråd om förslag till riksintresseanspråk för land- och havsbaserad vindkraft](#).

Energimyndigheten noterar att kommunen saknar aktuell energiplan. Enligt Lagen om kommunal energiplanering (1977:439) ska varje kommun ha en aktuell plan för tillförsel, distribution och användning av energi. Kommunen kan med fördel ange i översiktsplanen om framtagning av en energiplan planeras. För mer information och vägledning om kommunal energiplanering, se Energimyndighetens [Vägledning för kommunal energiplanering](#).

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Fredrik Svartengren.  
Föredragande har varit handläggaren Sanna Sudjada.

Detta beslut är elektroniskt signerat i Energimyndighetens  
ärendehanteringssystem och saknar därför underskrift

## Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare	Ert datum	Er beteckning
Länsstyrelsen Stockholm Haninge kommun	2025-10-21	401-53388-2025
Vårt tjänsteställe, handläggare	Vårt föregående datum	Vår föregående beteckning
MELLERSTA MILITÄRREGIONEN FYSPLAN Måns Nyström mrm-fysplan@mil.se, 08-788 75 00		

## **Yttrande avseende remiss om granskning av översiktsplan för Haninge kommun, Stockholms län**

Försvarsmakten lämnar nedan synpunkter på granskningsförslag för Haninge kommun.

### **Bakgrund**

Länsstyrelsen Stockholm och Haninge kommun har berett Försvarsmakten möjlighet att inkomma med synpunkter på granskningsförslaget av översiktsplan för Haninge kommun.

Försvarsmakten har tidigare yttrat sig (FM2025-8573:10, daterat 2025-05-08) under samrådet av översiktsplanen.

### **Försvarsmaktens bedömning och synpunkter**

Försvarsmakten bedömer att översiktsplanen omhändertar befintliga riksintressen för totalförsvarets militära del inklusive påverkansområden i text men saknar fortfarande en karta.

Försvarsmaktens verksamhet i Haninge kommun kommer utvecklas i stor utsträckning framåt. Därför är det av högsta vikt att Försvarsmaktens verksamhet och utveckling inte inskränks.

(LFI)



Försvarsmaktens vill lyfta fram utvecklingen av transportleder i kommunen och möjligheten till transport med farligt gods då dessa behov bedöms öka för Försvarsmakten så det säkerställs vid utveckling av transportinfrastrukturen.

Försvarsmakten vill betona att det är av stor vikt att exempelvis kommande planer, lov och tillståndsärenden remitteras Försvarsmakten enligt vad som framgår i riksintressekatalogen/senaste beslut om riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del (FM2022-23088:1). Detta för att bland annat säkerställa att ingen skada sker på riksintressen som omfattas av sekretess där inget kan redovisas öppet på en karta.

För frågor i ärendet, kontakta handläggaren enligt ovan.

Beslut i ärendet har fattats av Beata Iverson, chef för sektionen för fysisk planering vid Försvarsstabens infrastrukturavdelning.

**Iverson, Beata**

C FST STÖD INFRA FYSPLAN

*Handlingen är fastställd i Försvarsmaktens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.*



**Yttrande**

Datum  
2025-11-24

Beteckning  
FM2025-25750:9 Sida 3 (3)

**Sändlista**

Länsstyrelsen Stockholm  
Haninge kommun

stockholm@lansstyrelsen.se  
oversiktsplan@haninge.se

**För kännedom**

FOI  
FMV T & E  
Länsstyrelsen Stockholm

riksintresse-foi@foi.se  
funktionsbrevlada.riksintressen@fmv.se  
malin.marden@lansstyrelsen.se



## Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare  
Haninge kommun

Ert datum  
2025-10-21

Er beteckning  
KS-2025-00564

Vårt tjänsteställe, handläggare  
MELLERSTA MILITÄRREGIONEN  
FYSPLAN  
Måns Nyström  
mrm-fysplan@mil.se, 08 - 788 75 00

Vårt föregående datum  
Vår föregående beteckning

## **Ersättningsyttrande avseende remiss om granskning av översiktsplan för Haninge kommun, Stockholms län**

Försvarmakten lämnar nedan synpunkter på granskningsförslag för Haninge kommun.

### **Bakgrund**

Länsstyrelsen Stockholm och Haninge kommun har berett Försvarmakten möjlighet att inkomma med synpunkter på granskningsförslaget av översiktsplan för Haninge kommun.

Försvarmakten har tidigare yttrat sig (FM2025-25750:9, daterat 2025-11-24) under granskningen av översiktsplanen.

Ny information om översiktsplanen har presenterats och ett ersättningsyttrande skickas därför till Haninge kommun.

### **Försvarmaktens bedömning och synpunkter**

Försvarmakten bedömer att översiktsplanen omhändertar befintliga riksintressen för totalförsvarets militära del inklusive påverkansområden i text och på karta.

Försvarmaktens verksamhet i Haninge kommun kommer utvecklas i stor utsträckning framåt. Därför är det av högsta vikt att Försvarmaktens verksamhet och utveckling inte inskränks.

(LFI)

Försvarsmaktens vill lyfta fram utvecklingen av transportleder i kommunen och möjligheten till transport med farligt gods då dessa behov bedöms öka för Försvarsmakten så det säkerställs vid utveckling av transportinfrastrukturen.

Försvarsmakten vill betona att det är av stor vikt att exempelvis kommande planer, lov och tillståndsärenden remitteras Försvarsmakten enligt vad som framgår i riksintressekatalogen/senaste beslut om riksintresseanspråk för totalförsvarets militära del (FM2022-23088:1). Detta för att bland annat säkerställa att ingen skada sker på riksintressen som omfattas av sekretess där inget kan redovisas öppet på en karta.

Beslut i ärendet har fattats av Gill Hermansson Wolff, tillförordnad chef för sektionen för fysisk planering vid Försvarsstabens infrastrukturavdelning.

**Hermansson Wolff, Gill**

Tf. C FST STÖD INFRA FYSPLAN

*Handlingen är fastställd i Försvarsmaktens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.*

**Yttrande**

Datum  
2026-02-03

Beteckning  
FM2025-25750:10 Sida 3 (3)

**Sändlista**

Haninge kommun

[oversiktsplan@haninge.se](mailto:oversiktsplan@haninge.se)

För kännedom

FOI

FMV T & E

Länsstyrelsen Stockholm

Haninge kommun

[riksintresse-foi@foi.se](mailto:riksintresse-foi@foi.se)

[funktionsbrevlada.riksintressen@fmv.se](mailto:funktionsbrevlada.riksintressen@fmv.se)

[stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se)

[johanna.andersson@haninge.se](mailto:johanna.andersson@haninge.se)



## Remissvar

Datum	Ärendenr
2025-11-11	MSB 2025-04075
Ert datum	Er referens
2025-10-22	401-53388-2025

Enheten för personalförsörjning och  
samhällsplanering (KC-UT-PS)  
Emelie Dronsfield  
010 – 240 55 78  
Emelie.dronsfield@msb.se

Länsstyrelsen i Stockholm  
stockholm@lansstyrelsen.se

## Remissvar för Haninge kommuns förslag till ny översiktsplan - granskning

### Ärendet

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende.

### Riksintresse för totalförsvarets anläggningar (den civila delen)

Haninge kommun berörs av riksintresseanspråk för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004-0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken (1998:808).

I planförslaget mark- och vattenanvändningskarta redovisas inte luftledningens riksintresseanspråk och dess påverkansområde, eller på vilket sätt kommunen tillgodoser riksintresseanspråket. För att inte riksintresseanspråket påtagligt ska skadas behöver exempelvis all form av ny bebyggelse undvikas inom riksintresseanspråken och inom påverkansområdena behöver störningskänslig bebyggelse och vissa typer av anläggningar som kan påverka elsäkerheten undvikas. Vidare behöver hänsyn tas till Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd. Detta behöver beaktas inom föreslagna mark- och vattenområden som berörs av riksintresseanspråket och särskilt inom angivna *Utredningsområden*.

Vidare vill MSB uppmärksamma om att förslagen till ändringar i plan- och bygglagen, enligt *Ett nytt regelverk för bygglov* (prop. 2024/25:169), innebär att MSB får en formell roll i lovgivningsprocessen för att säkerställa att bygg- och marklov inte påverkar beslutade riksintressen negativt. Mot bakgrund av att kommunen angett att åtgärder inom 500 meter från transmissionsnätledningarna och stationer ska remitteras till Svenska kraftnät, så anser MSB att hantering enligt de nya lovgivningsreglerna bör framgå i översiktsplanen.

För mer information om de nya lagkraven, se Boverkets webbsida [Regeringsuppdrag om nytt regelverk för bygglov](#).

I detta ärende har enhetschefen Anna-Karin Hamrén beslutat. Emelie Dronsfield har varit föredragande.

### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

## Remissvar

2(2)

Datum  
2025-11-11

Ärendenr  
MSB 2025-04075

Anna-Karin Hamrén

Emelie Dronsfield

### Myndigheten för samhällskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Beslutad 2025-11-11 av Anna-Karin Hamrén  
Detta dokument är digitalt beslutat och därför saknas namnunderskrift



**Remissvar**

Datum  
2026-02-02

Ärendenummer  
MCF 2025-04075

Er referens  
401-53388-2025

Sektionen för personalförsörjning och  
samhällsplanering (SI-UT-PS)  
Emelie Dronsfield  
010 – 240 55 78  
emelie.dronsfield@mcf.se

Länsstyrelsen i Stockholms län  
[stockholm@lansstyrelsen.se](mailto:stockholm@lansstyrelsen.se)

Kopia: Haninge kommun  
johanna.andersson@haninge.se

## Reviderat yttrande - Förslag till översiktsplan för Haninge kommun

### Ärendet

Myndigheten för civilt försvar lämnar med detta yttrandet ett reviderat remissvar i rubricerat ärende. Yttrandet ersätter det remissvar som är daterat 2025-11-11 av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

### Riksintresse för totalförsvarets anläggningar (den civila delen)

Haninge kommun berörs av riksintresseanspråk för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004-0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken (1998:808).

Myndigheten anser att kommunen har tillgodosett riksintresseanspråket i översiktsplanen och har därför inga synpunkter på förslaget.

I detta ärende har sektionschefen Anna-Karin Hamrén beslutat. Emelie Dronsfield har varit föredragande.

Anna-Karin Hamrén

Emelie Dronsfield

Yttrande  
Datum 2025-11-06  
Diarienummer 4.3.1-2510-1414

Haninge kommun  
oversiktsplan@haninge.se

Länsstyrelsen i Stockholms län  
stockholm.lansstyrelsen.se  
Länsstyrelsens diarienummer  
401-53388-2025

## ÖP Haninge 2050 - Översiktsplan med utblick mot 2070, Haninge kommun

### Yttrande över granskningshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.

### Underlag:

1. Haninge 2050 – Översiktsplan med utblick mot 2070. Haninge kommun, granskningshandling.
2. Kartbilagor, Haninge 2050 – Översiktsplan med utblick mot 2070. Haninge kommun, granskningshandling
3. Samrådsredogörelse för Haninge 2050 – Översiktsplan med utblick mot 2070. Haninge kommun, granskningshandling daterad 2025-09-24.
4. Digital översiktsplan.

### SGI:s synpunkter

SGI har under samrådsskedet yttrat sig (2025-03-27 och dnr 4.3.1-2503-0361) och då framfört att:

- A. Planen skulle gynnas av en allmän beskrivning av de geologiska och geotekniska förutsättningarna i kommunen.
- B. Kommunens framtida arbete skulle underlättas om bebyggda områden med identifierade klimatrelaterade risker tydlig redovisas i planen.
- C. SGI vill upplysa om att kartlagret förutsättningar för skred i finkornig jordart är grovt och översiktligt. Kartunderlaget är en bra start i skredriskartering och lämpar sig för översiktsplaner. Det bör dock inte användas för att utesluta skredfara i andra områden.
- D. SGI vill lyfta frågan om hur strategin avseende klimatrelaterade risker ser ut för befintliga områden som inte berörs av nya detaljplaner.
- E. SGI framförde att en geoteknisk utredning alltid ska vara en del av underlaget till en detaljplan. Omfattningen av en sådan utredning kan dock variera beroende på vilka risker som bedömts i tidigare skeden samt vilka geotekniska förutsättningar som råder på platsen.

Yttrande

Datum

2025-11-06

Diarienummer

4.3.1-2510-1414

Vad gäller punkt **A och C** har kommunen kompletterat översiktsplanen med en översiktlig beskrivning av de geologiska och geotekniska förutsättningarna i kommunen och man har förtydligat detaljeringsnivån i kartlagret "Förutsättningar för skred i finkornig jordart" och hur detta bör användas.

Gällande punkt **B** kan vi se i samrådsredogörelsen att kommunen ska ha kompletterat den digitala översiktsplanen, i fliken karta. Vi kan dock inte se att planen redovisar bebyggda (eller oexploaterade) områden med identifierade klimatrelaterade risker, vare sig i översiktsplanen, kartbilagan eller i fliken Karta i kommunens digitala översiktsplan.

Gällande punkt **D** beskriver kommunen att berörd fastighetsägare ansvarar för att åtgärda eller förebygga riskerna i befintliga miljöer, där det finns risk för ras, skred och erosion. SGI vill uppmärksamma kommunen på att det kan finnas platser där det är lämpligt att kommunen går in och ser över mer övergripande och storskaliga åtgärder där problemet är större än för en enskild byggnad och där samhällsgemensamma funktioner samtidigt riskerar att drabbas.

Gällande punkt **E** säkerställer kommunen att i den fortsatta samhällsplaneringen så ska tillkommande bebyggelse inte medföra någon ökad risk för befintlig bebyggd miljö och att befintliga risker upphör inom planområdet. Detta utreds genom geotekniska utredningar i planskedet. SGI anser att de geotekniska utredningarna även ska beakta förväntade effekter av ett förändrat klimat.

Vi noterar att det på s.8 i [3] står "skrev" i stället för skred.

Utöver ovanstående anser SGI att kommunen i översiktsplanen visar på en god förståelse för de geotekniska säkerhetsfrågorna och har inga ytterligare synpunkter på planen.

Beslut i detta ärende har fattats av geoteknikern Ulrika Isacsson, efter föredragning av geoteknikern Dan Degerman.

Beslutet har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT

Ulrika Isacsson

Dan Degerman

**Från:** "Luthardt, Frank" <Frank.Luthardt@svk.se>  
**Skickat:** Mon, 10 Nov 2025 22:39:02 +0100  
**Till:** "stockholm@lansstyrelsen.se" <stockholm@lansstyrelsen.se>  
**Cc:** "Mårdén Malin" <malin.marden@lansstyrelsen.se>; "översiktsplan@haninge.se" <översiktsplan@haninge.se>  
**Ämne:** Yttrande i ärende med dnr. 401-53388-2025, granskning av förslag till ny översiktsplan för Haninge kommun

Hej,

Länsstyrelsens diarienummer: 401-53388-2025

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i samrådet svarat på berörd remiss och anser att kommunen i all väsentlighet har tagit hänsyn till våra synpunkter.

Svenska kraftnät välkomnar till exempel att kommunen i granskningshandlingarna redovisar och tar ställning till riksintresset för totalförsvarets anläggningar, den civila delen. Vi önskar dock att även påverkansområdena som är kopplade till riksintresset redovisas i översiktsplanens kartmaterial. Riksintresseanspråken och påverkansområdena bör dessutom finnas med både i dokumentet *Kartbilagor* och i den digitala översiktsplanen.

Vidare önskar vi att kommunen tydliggör att "Svenska kraftnäts utredningsnivå för exponering", som omnäns i avsnitt *6.2.3 Infrastruktur och teknisk försörjning*, är en utredningsnivå för magnetfält. Den aktuella skrivningen i granskningshandlingen kan lätt misstolkas som att det handlar om en utredningsnivå med koppling till elsäkerhetsrisker.

Vid eventuella frågor är ni välkomna att höra av er till oss via [registrator@svk.se](mailto:registrator@svk.se). Ange ärendenummer SvK 2025/1577.

Med vänlig hälsning

**Frank Luthardt**  
Samhällsplanerare och kommunkontakt

Tel: 010 489 21 33  
[frank.luthardt@svk.se](mailto:frank.luthardt@svk.se)

Svenska kraftnät  
Box 1200  
172 24 Sundbyberg  
Sturegatan 1  
[svk.se](https://www.svk.se)

Läs mer om hur Svenska kraftnät behandlar dina personuppgifter i samband med e-post:  
<https://www.svk.se/epostkommunikation>

Ärendenummer  
TRV 2025/118817  
Motpartens ärendenummer  
KS-2025-00564

Dokumentdatum  
2025-12-19

Konfidentialitetsnivå  
1 - ej känslig

Mottagare  
Haninge kommun,  
Samhällsutvecklingsavdelningen  
oversiktsplan@haninge.se

Kopia till  
Länsstyrelsen Stockholm  
Diariet

# Trafikverkets yttrande gällande granskningsförslag till översiktsplan för Haninge kommun

Trafikverket har tagit del av granskningsförslag av ny översiktsplan för Haninge kommun. Trafikverket yttrar sig i egenskap som ansvarig för transportslagsövergripande och långsiktig planering av det samlade transportsystemet i regionen och som ansvarig för den statliga infrastrukturen i kommunen. Trafikverkets verkar för att de transportpolitiska målen samt de övergripande miljö- och klimatmålen ska nås. Trafikverket ansvarar även för att peka ut riksintresse för kommunikationer och önskar lyfta fram följande.

## 1 Riksintressen för kommunikationer

Gällande riksintressena har kommunen uppdaterat materialet utifrån Trafikverkets synpunkter under samrådet. Gällande Trafikverkets samrådssynpunkt gällande att utredningsområden för ny bebyggelse inte får beröra riksintressena kvarstår detta.

## 2 Nynäsbanan

Trafikverkets synpunkter från samrådet kvarstår gällande dubbelspårsutbyggnad av Nynäsbanan till Nynäshamn. En utveckling till kvartstrafik inom överskådlig framtid finns inte med som en planeringsförutsättning på Nynäsbanan från Trafikförvaltningens sida i dagsläget, och mot bakgrund av detta har Trafikverket bedömt att utredning om mer kapacitet i form av fler spår på Nynäsbanan inte är aktuellt i närtid.

## 3 Väg 73

Trafikverkets synpunkter från samrådet gällande ny trafikplats vid Torvalla kvarstår. I åtgärdsvalsstudie för väg 73 nämns ny trafikplats vid Torvalla som ett framtida behov efter 2040. Tidsperspektivet "Framtida behov" är behov som kommunerna själva har identifierat som viktiga att belysa, men som har ännu längre sikt än år 2040. I dagsläget saknas det någon pågående planering för de utpekade framtida behoven.

Ärendenummer  
TRV 2025/118817  
Motpartens ärendenummer  
KS-2025-00564

Dokumentdatum  
2025-12-19

## 4 Granskningshandlingarna

Trafikverket noterar att kommunen utvecklat kartmaterialet, särskilt det digitala, på ett överskådligt, innovativt och lättläst sätt.

För Trafikverket Östra regionen

Erik Isacsson  
Samhällsplanerare

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2025/118817, Motpartens ärendenummer [Motpartens ärendenummer], Dokumentdatum 2025-12-19, Dokumenttyp BREV.

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.