



Detaljplan för

Landängen, Landängen 1:43

Haninge kommun

Samrådsredogörelse

Inledning

Kommunstyrelsen gav 2009-12-09, § 257 miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta ny detaljplan för Landängen 1:43. Syftet med detaljplanen är att skydda det befintliga och kulturhistoriskt intressanta torpet, med en q-bestämmelse, och samtidigt möjliggöra för fastighetsägarna att stycka av fastigheten och på den nya delen uppföra en ny huvudbyggnad.

Hur samrådet har bedrivits

Detaljplaneförslaget för har under perioden 2010-06-24 – 2010-08-05 varit föremål för samråd med berörda myndigheter, fastighetsägare, boende med flera. Förslaget fanns under samma tid utställt i Haninge kommuns foajé samt på kommunens hemsida.

Syftet med samrådet är att bredda kommunens beslutsunderlag med synpunkter och erfarenheter från berörda. I detta dokument sammanställs och kommenteras inkomna synpunkter från myndigheter, organisationer, kommunala nämnder, föreningar, fastighetsägare, boende med flera.

Inkomna yttranden

I samband med samrådet har sju yttranden inkommit. De inkomna yttrandena finns att ta del av i sin helhet på planavdelningen. I detta dokument är remissynpunkterna sammanfattade och sammanställda samt åtföljda av planavdelningens kommentarer.

Sist i dokumentet görs en sammanställning av de revideringar som gjorts i samrådshandlingen till följd av inkomna synpunkter. Följande yttranden har inkommit under plansamrådet:

Myndigheter, organisationer, föreningar, kommunala nämnder m fl

Skrivelse nr:	Instans:	Inkommen
1	Södertörns brandförsvarsförbund	2010-07-01
2	Länsstyrelsen	2010-07-06
3	Vattenfall Eldistribution AB	2010-07-14
4	SRV	2010-07-20
5	Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund	2010-08-03
6	TeliaSonera Skanova Access AB	2010-08-04
7	Försvarsmakten Högkvarteret	2010-08-02

Sammanställning av inkomna synpunkter med kommentarer

Synpunkter från myndigheter, organisationer och kommunala nämnder

Södertörns brandförsvarsförbund (yttrande nr 1)

Södertörns brandförsvarsförbund har inget att erinra i detta ärende

Länsstyrelsen (yttrande nr 2)

Länsstyrelsen anser att det är bra att torpet skyddas med en q-bestämmelse. Dock anser Länsstyrelsen att handlingarnas läsbarhet hade ökat om ett foto på torpet tillkom.

Vidare pekar Länsstyrelsen på det förordnande enligt 113 § som fortfarande gäller för området enligt den dåvarande byggnadslagen. Förordnandet innebär att ägaren till fastigheten Landängen 1:1, utan ersättning, ska upplåta den mark som inom den nu gällande byggnadsplanen är fastlagd som väg eller allmän platsmark. Fastigheten har övertagits av Landängens tomtägarförening, men bör omnämnas i planbeskrivningen som en rättighet för Landängen 1:43 så att förordnandet i framtiden inte glöms bort.

Länsstyrelsen har inget att invända mot att strandskyddet upphävs inom planområdet. Däremot anser Länsstyrelsen att den administrativa gränsen för upphävandet är otydlig.

Vattenmyndigheten har fastställt miljö kvalitetsnormer (MKN) och åtgärdsprogram för yt- och grundvatten inom vattendistriktet. Syftet är att skydda och förbättra vattenekosystemen samt att förhindra ytterligare försämringar. Enligt 2 kap 2§ PBL ska MKN följas vid planläggning. Länsstyrelsen ställer därefter upp ett antal frågor, vilka relaterar till vattenkvalitetsfrågan, som bör besvaras i detaljplanen.

Länsstyrelsen pekar också på några redaktionella punkter.

Avslutningsvis anser Länsstyrelsen att, mot bakgrund av anförda synpunkter, bör planförslaget ställas ut.

Planenhetens kommentar

Planenheten lägger till ett foto på torpet. Ett tillägg till planbeskrivningen som rör förordnandet enligt § 113 läggs också till beskrivningen. När det gäller planbestämmelsen 'a' som reglerar upphävandet av strandskyddet tas denna bort från karta och bestämmelser och ersätts med bestämmelsen 'Strandskyddet är upphävt inom hela planområdet'.

De frågor som Länsstyrelsen ställt upp med anledning av vattenmyndighetens miljö kvalitetsnormer besvaras i ett särskilt avsnitt i planbeskrivningen.

De redaktionella synpunkterna åtgärdas och planen kommer att ställas ut.

Vattenfall Eldistribution AB (yttrande nr 3)

Vattenfall hänvisar till de elanläggningar som finns i anslutning till Landängen 1:43. Vattenfall menar att markförlagda kablar ej får byggas över och när det gäller Vattenfalls luftledningar och markförlagda kablar måste dessa anpassas till tillkommande bebyggelse enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter. Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall med bekostas av exploitören.

Vidare ska alla elanläggningar hållas tillgängliga under själva plangenomförandet. Vid markarbeten ska kabelutsättning begäras.

Planenhetens kommentar

Yttrandet vidarebefordras till planens initierare.

SRV återvinning (yttrande nr 4)

SRV återvinning har inget att erinra mot planen.

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund (yttrande nr 5)

Förbundet delar uppfattning att planen inte medför en betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver göras.

Förbundet hänvisar vidare till de fastställda miljökvalitetsnormerna från 2009 för kustvattnet. Kommunens kustvatten är måttlig ekologisk status och har en miljökvalitetsnorm som säger att vattnet ska ha god ekologisk status senast 2021. Detta innebär att kustvattnet inte får försämrats utan måste tvärtom förbättras.

Förbundet hänvisar även till den lokaliseringsprovning som gjorts i samband med detaljplaneläggningen. Denna, och den till förbundet bilagda dricksvattenanalysen av befintlig vattentäkt, visar att avlopp med bdt-avloppsrening och en tillfredsställande dricksvattenförsörjning går att anordna.

Planenhetens kommentar

De fastställda miljökvalitetsnormerna diskuteras, enligt Länsstyrelsens yttrande, i den uppdaterade planbeskrivningen inför utställningen.

TeliaSonera Skanova Access AB (yttrande nr 6)

TeliaSonera har inget att erinra mot planen.

Försvarmakten Högkvarteret (yttrande nr 7)

Försvarmakten har inget att erinra.