

Till berörda fastighetsägare,  
myndigheter och föreningar

Detaljplan för

## **del av Odinsvägen, Dalarö**

Haninge kommun

# **Underrättelse om detaljplan för del av Odinsvägen**

## **Inledning**

Kommunstyrelsen gav 2008-03-17 § 65 Stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta ny detaljplan för del av Odinsvägen. Vägverket har tagit fram en arbetsplan för delen Dalarövägen – Centrala torget. Eftersom gång- och cykelbanor saknas på nästan hela sträckan, upplever många trafikanter det otryggt att gå och cykla utmed vägen. En skola och en förskola ligger alldeles intill Odinsvägen, vilket medför att elever får gå oskyddade till skolan tillsammans med övrig trafik. I arbetsplanen redovisas ett förslag med utbyggnad av en gång- och cykelväg på sträckan Dalarövägen – Karlavägen och en ny gångväg på sträckan Karlavägen – centrala torget. På sträckan Karlavägen – centrala torget behöver del av tomtmark tas i anspråk för att rymma en 1,8 meter bred gångbana. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en ny gångväg, så att planerad utformning täcks in på gatumark. Detaljplanen hanteras med enkelt planförfarande.

## **Hur samrådet har bedrivits**

Detaljplaneförslaget för Odinsvägen har under perioden 2009 01 14 – 2009 02 18 varit föremål för samråd med berörda myndigheter, fastighetsägare, boende m fl. Förslaget fanns under samma tid utställt vid Haninge kommunhus, Handen och på Norbergs Livs, Odinsvägen 22, Dalarö. Förslaget har även funnits på kommunens hemsida.

Syftet med samrådet är att bredda kommunens beslutsunderlag med synpunkter och erfarenheter från berörda. I detta dokument sammanställs och kommenteras inkomna synpunkter från myndigheter, organisationer, kommunala nämnder, föreningar, fastighetsägare, boende m fl.

## **Inkomna yttranden**

I samband med samrådet har 15 yttranden inkommit. De inkomna yttrandena finns att ta del av i sin helhet på planavdelningen. I detta dokument är remissynpunkterna sammanfattade och sammanställda samt åtföljda av planavdelningens kommentarer.

Sist i dokumentet görs en sammanställning av de revideringar som gjorts i samrådshandlingen till följd av inkomna synpunkter. Följande yttranden har inkommit under plansamrådet:

**Myndigheter, organisationer, föreningar, kommunala nämnder m fl**

| Skrivelse nr: | Instans:                        | Inkommen   |
|---------------|---------------------------------|------------|
| 1             | Lantmäterimyndigheten           | 2009-02-03 |
| 2             | Södertörns brandförsvarsförbund | 2009-02-03 |
| 3             | TeliaSonera Skanova             | 2009-02-11 |
| 4             | AB Storstockholms Lokaltrafik   | 2009-02-12 |
| 5             | SRV återvinning AB              | 2009-02-17 |
| 6             | Vattenfall                      | 2009-02-17 |
| 7             | Tornberget                      | 2009-02-18 |
| 8             | Vägverket                       | 2009-02-19 |
| 9             | Länsstyrelsen                   | 2009-02-19 |
| 10            | Miljönämnden                    | 2009-02-20 |

**Lokala föreningar**

| Skrivelse nr: | Namn:   | Inkommen   |
|---------------|---|------------|
| 11            | Arbetsgruppen ”Hur skapa en bättre infart till Dalarö”<br>gm Bo Green | 2009-03-06 |

**Sakägare**

| Skrivelse nr: | Namn:  | Inkommen   |
|---------------|--|------------|
| 12            | Margareta Bayler, Fastighet Dalarö 4:43              | 2009-02-16 |
| 13            | Barbro Sjöberg, Fastighet Dalarö 4:14                | 2009-02-16 |
| 14            | Heléne Sandberg och Lars Östberg, Dalarö 4:44        | 2009-02-19 |
| 15            | Torbjörn Milläng och Ann Cotter Milläng, Dalarö 4:31 | 2009-02-19 |

**Sammanställning av inkomna synpunkter med kommentarer****1. Lantmäteriet**

Fastighetsförteckning

Bostadsfastigheterna inom planområdet har angivits under rubriken ”utom Planområdet”.

Lantmäteriet vill att de istället återfinns under rubriken ”inom planområdet”.

Underrättelse

Detaljplan för Odinsvägen, Haninge kommun

2(9)

*Planenhetens kommentarer: Fastighetsförteckningen kompletteras enligt Lantmäteriets synpunkter.*

Plankarta/planbestämmelser

Plankartan saknar uppgifter om grundkarta och när den upprättades och av vem samt aktuellt koordinatsystem och noggrannhetskvalitet. Vidare vill lantmäteriet att användning av allmän plats anges i planbestämmelserna och på plankartan.

*Planenhetens kommentarer: Plankartan kompletteras enligt Lantmäteriets synpunkter.*

Genomförandebeskrivning

Lantmäteriet föreslår att stycket under rubriken ”fastighetsrättsliga frågor” byts ut mot följande: Från bostadsfastigheterna Dalarö 3:70, 4:14, 4:31, 4:32, 4,43, 4:44, 4:45 och 4:5 skall mindre markområden föras över till kommunens gatufastighet genom fastighetsreglering. Så som huvudman för allmänna platser har kommunen rätt (och skyldighet) att lösa in allmänna platsmark. I första hand tecknas överenskommelser om fastighetsreglering mellan kommunen bostadsfastigheternas ägare. Beslut om fastighetsreglering fattas i en lantmåteriförrättning. I de fall där någon överenskommelse inte kan träffas avgörs även ersättningsfrågan i lantmåteriförrättningen.

*Planenhetens kommentarer: Genomförandebeskrivningen kompletteras med detta.*

## **2. Södertörns brandförsvarsförbund**

Om brandposter behöver flyttas så bör Södertörns brandförsvarsförbund PM 608(bilaga) beaktas i projekteringsarbetet. Främst stycket ”placering av brandposter” i syfte att säkerställa räddningstjänstens brandvattenförsörjning.

Om vägens bredd ändras bör framkomligheten för räddningstjänsten beaktas se PM 609 (bilaga) i samband med projekteringen.

*Planenhetens kommentarer: Brandförsvarsförbundets synpunkter förmedlas till Trafikverket som kommer att iordningställa vägen.*

## **3. TeliaSonera**

TeliaSonera Skanova Access AB har inget erinra mot förslag till detaljplan.

#### **4. Storstockholms Lokaltrafik SL**

SL ser positivt på anläggandet av gång- och cykelvägar som underlättar för resenärer att ta sig till och från kollektivtrafiken. Dessa bör utformas så att de är gena, trygga och trafiksäkra. Detta gynnar resandet med kollektivtrafiken och leder i förlängningen till en hållbar utveckling.

#### **5. SRV Återvinning**

SRV återvinning har inget att erinra mot planen.

#### **6. Vattenfall**

Vattenfall har ett stort antal markförlagda ledningar inom rubricerat område. Vattenfall vill därför informera om att om någon av Vattenfalls el-anläggningar måste flyttas utförs det av Vattenfall på bekostnad av beställaren. Allt arbete i närheten av elledningarna skall ske i samråd med Vattenfall. Vattenfall önskar ta del av antagen detaljplan.

*Planenhetens kommentarer: Kontakten med Vattenfall har förmedlats till Trafikverket.*

#### **7. Tornberget**

Efter att ha tagit del av ovan rubricerad detaljplaneförslag har Tornberget kommit fram till följande. Sträckan mellan Geijersvägen och torget bör ändras till andra sidan vägen, som förslaget ligger nu skapar det problem för befintlig förskoleverksamhet med personbils och lastbilstransporter över den tänkta gångbanan. Morgon som eftermiddag lämnar och hämtar föräldrar barn i en strid ström, att alla dessa skulle behöva åka över gångbanan samt att lastbilen skulle komma att stå i med ena hjulparet på gångbanan varje dag när den angör förskolans lastbrygga skulle skapa stora problem ur säkerhetssynpunkt.

*Planenhetens kommentarer: Gångbanan flyttas till motstående sida av vägen på sträckan mellan Geijersvägen och torget. Detta regleras i arbetsplanen.*

#### **8. Länsstyrelsen**

Användningen av allmän plats ska preciseras i planen.

*Planenhetens kommentarer: Plankartan kompletteras med användning av allmän plats.*

#### **9. Vägverket**

Vägverket har inget att erinra mot planen.

## 10. Miljönämnden

Miljönämnden ser positivt på detaljplanen.

## 11. Arbetsgruppen "Hur skapa en bättre infart till Dalarö" gm Bo Green

Rubricerat vägprojekt planeras med utgångspunkt från felaktiga planeringsförutsättningar som bygger på att "det är bra som det är i infarten till Dalarö" vilket absolut inte är fallet. Förslaget av en ca 2 m bred trottoar i kombination av en 6,5 m bred väg medfört att det om detta alternativ skulle sättas i verket innebär detta intrång på många fastigheter med borttagning av stora häckar, staket och murar som skulle tas i anspråk för att klara ett utrymme om totalt ca 8,5 m. Denna lösning kommer absolut inte bidra till att de omfattande överträdelserna av skyltade hastigheter på de tre vägarna minskar.

Det av oss förordade förslaget till en helhetslösning med en 6.0 bred väg och 1,5 m bred trottoar ger ett totalt utrymme om 7,5 m som föreslagits i det samlade åtgärdsprogrammet som standard på alla tre vägar som möts i den t-korsningen. Detta förslag kan bidra till att skapa förutsättningar för att på Dalarövägen i infarten till Kanalbron, på Smådalarövägen upp mot Jungfruberget och på Odinsvägen vägen upp mot Dalarö centrum skapa förutsättningar för att ta det försiktigare genom att köra saktare.

## 12. Margareta Bayler

Alltför stor vikt läggs vid att tung trafik ska komma lätt fram och kunna mötas. Vägen breddas från 6,0 till 6,5 meter och görs rakare mest därför, vilket kommer att dra upp snittfarten ytterliggare.

Förslaget från kommunen är gjort utifrån nuvarande trafiksituation. Men Ornöfärjan i hamnen är under utredning för flytt och om den flyttar så minskar trafiken, antagligen speciellt den tunga trafiken. Detta är att göra projekten i fel ordning. Först borde Ornöfärjans framtida hamn klaras ut. Sedan bör Odinsvägen göras utifrån de behov som då föreligger.

Förslaget är obalanserat för att Odinsvägens östsida blir vinnare. De får en 1,8 meters gångbana, vi på västsidan får en breddad och för tung trafik anpassad väg upptryckt mot oss, i flera fall med tomtintrång. Betydligt mer balanserat vore om t ex. det gjordes 2 x 90 cm gångbana på båda sidor av Odinsvägen. Då känns förslaget mer balanserat för oss och tomtintrånget blir lättare att acceptera.

Som boende längs Odinsvägen ser vi dagligen skolbarnen gå/cykla till och från Dalarö skola, och de allra flesta som går gör det på västsidan. Liggande förslag tvingar dem att gå över Odinsvägen 2 gånger. Detta skulle de slippa om en gångbana fanns på västsidan.

### 13. Barbro Sjöberg

1. Förslaget har inte tagit hänsyn till den grundläggande bestämmelsen i 5 kap 2 § plan- och bygglagen som bl a innebär att hänsyn skall tas till befintliga bebyggelse- och äganderättsfrågor, att fördelar som kan vinnas skall överväga de olägenheter som planen medför för den enskilda, samt att detaljplanen inte får omfatta ett större område än som befogat med hänsyn till syftet med planen.  
Det huvudsakliga målet med planen är att införa en gångbana och upprustning av befintlig gatumiljö. En breddning av körbanan – en åtgärd som innebär att fordon ökar hastigheten och leder till ökat buller och vibrationer – har inte närmare motiverats i utredningen. Som Vägverket har konstaterats i sin utredning iakttas inte hastigheten på befintlig körbana och något förslag till lösning tas inte upp i planen. Eftersom en sänkt hastighet har visat sig inte få avsedd effekt måste bullerkällan minskas på annat sätt. Breddning av vägen oacceptabel och innebär en väsentlig försämring av boendemiljön i området. Breddning av körbanan bör således utgå i sin helhet.  
Av utredningen framgår att den föreslagna sträckningen innebär att bullernivån förbättras för fyra hus medan elva hus får ökade bullernivåer. Förslaget redogör inte för hur dessa avvägningar har gjorts mellan olika intressen. Utredningen är undermålig i denna del och måste göras om.
2. Arbetsplanen med bifogad miljökonsekvensbeskrivning har inte beaktat eller utrett alternativ lokalisering och dess konsekvenser, t ex gångbanans placering på motsatt sida och/eller en smalare gångbana på vardera sidan av vägen. Förslaget har inte beaktat möjligheten att använda mark på motsatt sida av min fastighet Dalarö 4:14 vilken redan idag är plan lagd som gata och inte ingår i någon privat fastighet. Att ianspråkta delar av min fastighet Dalarö 4:14 för att kunna uppnå syftet med planen är ett obefogat intrång som inte kan accepteras. Planförslaget innebär dessutom en omfattande begränsning av markens bebyggande som inte kan accepteras.
3. Av Vägverkets egna handlingar framgår att föreslagen utbyggnad överskrider tillåtna bullervärden till oacceptabla nivåer. Bullervärdena är sådana att bullerkällan måste minska i förhållande till min fastighet. Kommunen skall inte genom planläggning möjliggöra att en verksamhet, som redan idag medför störningar i omkringliggande boendemiljö, ökar störningarna till oacceptabla nivåer.
4. Ornöfärjans läge bör klaras ut. Konsekvenserna av en flytt av färjeläget är inte medtaget i arbetsplanen. En stor del av trafiken och speciellt den tunga trafiken kommer då att minska betydligt.
5. I arbetsplanen har Vägverket angivit att motivet för byggande är ökad trafiksäkerhet och upprustning av befintlig gatumiljö. De motiv som anges kan dock inte motivera en breddning av körbanan. Breddning av körbanan försämrar min boendemiljö väsentligt.

Sammanfattningsvis kan sägas att förslaget måste utgå i sin helhet i nuvarande form. Utredningen är undermålig och uppfyller inte plan- och bygglagens krav på utredning och krav på avvägningar mellan olika intressen. Planen strider mot grundläggande rättigheter om egendomsskydd.

Därutöver tar Vägverkets arbetsplan och miljökonsekvensbeskrivning, som ligger till grund för detaljplanen, inte hänsyn till tidigare insedda synpunkter på det stora fastighetsintränet. Detaljplaneförslaget innebär ett mycket stort miljöintrång på min fastighet.

Enligt Miljökonsekvensbeskrivningen kommer förändringen att medföra en ökning av den maximala ljudnivån med 5dB för fastighet Dalarö 4:14 om inga åtgärder vidtas. Min uteplats/altan, som angränsar mot Odinsvägen, kommer inte att vara någon trevlig plats att använda.

Beträffande vibrationer finns det upptaget i MKB och där beskrivs det effektivaste sättet vara sänkt hastighet. I detta fall är det 30 km/h som redan gäller. Idag är det dålig efterlevnad av hastighetsgränsen och det kommer att bli ännu sämre efterlevnad om arbetsplanen skulle vinna laga kraft, eftersom vägen breddas och siktlinjen ökas.

#### **14. Heléne Sandberg och Lars Östberg**

1. Alltför stor vikt läggs vid att tung trafik ska komma lättare fram och kunna mötas. Vägen breddas från 6,0 m till 6,5 meter och görs rakare mest därför.
2. Förslaget från er är gjort utifrån nuvarande trafiksituation. Ornöfärjan i hamnen är under utredning för flytt. Om den flyttar minskar trafiken och speciellt den tunga trafiken. Ert förslag är att göra projekten i fel ordning. Först borde Ornöfärjans framtida hamn klaras ut. Sedan bör Odinsvägen göras utifrån de behov som då föreligger.
3. Förslaget är obalanserat så tillvida att Odinsvägens östsida blir vinnare. De får en 1,8 meters gångbana medan vi på västsidan får en breddad, och för tung trafik anpassad väg, upptryckt mot oss. I flera fall också med tomtintrång. Betydligt mer balanserat vore det t ex gjordes 2 gånger 90 cm gångbanor, dvs en gångbana på var sida av Odinsvägen.
4. Som boende längs Odinsvägen ser vi dagligen skolbarnen gå/cykla till och från Dalarö skola, och de allra flesta som går gör det på västsidan. Liggande förslag tvingar dem till att gå över Odinsvägen 2 gånger. Detta skulle de slippa om en gångbana fanns på västsidan.

#### **Torbjörn Milläng och Ann Cotter Milläng**

Se synpunkter under Heléne Sandberg och Lars Östberg.

## **Planenhetens kommentarer beträffande föreningars och de boendes synpunkter:**

### **Ornöfärjan**

Haninges politiker och tjänstemän arbetar för att lokaliseringen av Ornöfärjans läge bör ses i ett regionalt perspektiv. Det finns i dagsläget inget som visar på att den ståndpunkten har hörsammats på regional nivå. Det kommer att ta många år innan Ornöfärjans läge är färdigutrett.

Haninge kommun kan inte bortse från att skolbarnen som går längs med Odinsvägen har en oskyddad skolväg utan måste istället planera för en skyddad skolväg där Ornöfärjans trafik är ett faktum längs med Odinsvägen.

### **Breddning av väg**

Vid ombyggnad av väg där SL trafikerar med buss kräver SL att bredden på vägen ska vara 7,0 meter för att SL ska trafikera vägen med buss. I det aktuella fallet har Trafikverket minskat vägen med 0,5 meter till en vägbredd på 6,5 meter. Haninge kommun önskar att det även fortsättningsvis ska trafikera bussar på den aktuella vägsträckan.

Vägbanan kommer att få kantsten av granit vilket får till följd att vägbanan upplevs smalare än utan kantsten, vilket medför att man som bilist sänker hastigheten.

### **Gångbana**

Det är inte trafiksäkert att ha gångbanor som är 0,9 meter breda. Om man kommer gående och möter en annan gående med barnvagn tvingas en av trafikanterna ut i vägbanan, vilket inte är bra ur trafiksäkerhets synpunkt. Speciellt inte när det gäller att skapa en säker trafiklösning för skolbarn. Det är en anledning till att Vägverket väljer att bygga en bred gångbana istället för två smala på ömse sidor av vägen.

Haninge kommun bygger vanligtvis 2,25 meter breda gångbanor, men vi tycker ändå att 1,5 meter breda gångbanor i denna specifika miljö är bra.

Gångbanan är lagd på östra sidan av Odinsvägen för att skapa en tryggare skolväg för skolbarnen som bor på den östra sidan av Odinsvägen. De går på den östra sidan och går sedan över på det befintliga övergångsstället på Odinsvägen, vid skolan.

### **Hänsynstagande till befintlig miljö**

Det finns i dagsläget en stor olägenhet för skolbarnen att behöva gå oskyddade utmed Odinsvägen. Trafikverket (fd Vägverket) har utrett möjligheten att lägga gångbanan på den andra sidan av vägen. Men på grund av att en stor andel barn från den östra sidan går oskyddade längs med Odinsvägen har Trafikverket valt att lägga gångbanan på den östra sidan.

Haninge kommun anser att man genom att skapa en säkrare skolväg för skolbarnen överväger de nackdelar som förslaget medför.

Trafikverket har frångått SL:s krav på en 7,0 meter bred gångbana vid busstrafik för att hänsyn har tagits till skärgårdsmiljön på Dalarö.

Häckar, murar och staket som behöver tas bort i projektet på mark som behöver ianspråktagas kommer att återplanteras respektive byggas upp på nytt av Trafikverket.

*Nuvarande detaljplan har prickad mark närmast vägen (6 m), vilket planenheten anser att man bör följa även i den nya detaljplanen.*

Samtliga berörda underrättas härmed om den upprättade detaljplanen. Om det finns ytterligare synpunkter skall dessa ha inkommit till **Stadsbyggnadsförvaltningen, planenheten, 136 81 Haninge** eller till [stadsbyggnad@haninge.se](mailto:stadsbyggnad@haninge.se), senast **2010-12-02**. Något ytterligare tillfälle att yttra sig kommer inte att ges.

Om ni önskar ta del av berörda handlingar finns dessa på Haninge kommuns hemsida, [www.haninge.se](http://www.haninge.se). För papperskopia ombeds ni att kontakta planenheten på 08-606 83 85, eller [stadsbyggnad@haninge.se](mailto:stadsbyggnad@haninge.se).

Henrik Lundberg  
Stadsarkitekt

Sara Eriksdotter Hamamgi  
Planchef

Mattias Schriever-Abeln  
Planarkitekt